

**POROČILO O DOSEŽKIH NACIONALNEGA PREVERJANJA ZNANJA
UČENCEV 6. RAZREDA OŠ JANKA MODRA, DOL PRI LJUBLJANI
V ŠOL. LETU 2013/14**

Primerjava dosežkov šole na nacionalnem preverjanju znanja z državnim povprečjem

NPZ je ob koncu 2. ocenjevalnega obdobja pri vseh treh predmetih opravljalo 60 od skupno 60 učencev oz. 100% vseh učencev, vpisanih v 6. razred.

REZULTATI

Rezultati nacionalnega preverjanja znanja učencev OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani

		Število učencev	Povprečno št. % točk
1.	Slovenščina	60	62,93
2.	Matematika	60	66,84
3.	Angleščina	60	42,88

Rezultati nacionalnega preverjanja znanja za Slovenijo

		Število učencev	Povprečno št. % točk
1.	Slovenščina	17095	62,10
2.	Matematika	17182	62,47
3.	Angleščina	16617	48,30

Povprečni šolski dosežek pri **slovenščini** (62,93%) je za **0,73% višji** od državnega povprečja (62,10%).

Povprečni šolski dosežek pri **matematiki** (66,84%) je za **4,37% višji** od državnega povprečja (62,47%).

Povprečni šolski dosežek pri **angleščini** (42,88%) je za **5,42% nižji** od državnega povprečja (48,30%).

		% odklon OŠ od državnega povprečja
1.	Slovenščina	+ 0,73%
2.	Matematika	+ 4,37%
3.	Angleščina	-5,42%

Aktiv slavistk je podal mnenje, da v kolikor bi se NPZ ocenjevali, bi se tudi učenci bolj potrudili in še izboljšali svoje dosežke, saj bi bili veliko bolj motivirani. Opažajo tudi splošno slabšo opismenjenost učencev, ki se kaže ne le na naši temveč tudi na drugih šolah.

V letošnjem šolskem letu sicer učenci naše šole pri preverjanju slovenščine ne odstopajo bistveno od slovenskega povprečja. V 16 postavkah so dosegli boljše rezultate, v 12 slabše z minimalnim odstopanjem, v treh postavkah so bili rezultati enaki državnemu povprečju.

Aktiv anglistk je v obrazložitvi rezultata navedel, da je sicer šolski povprečni dosežek (20,56 točke od možnih 48) nižji od državnega (23,15 točke od možnih 48), primerjava dosežkov šole in povprečnih državnih rezultatov po posameznih nalogah pa pokaže, da so učenci naše šole dosegli enak ali boljši rezultat od državnega povprečja v 11 testnih postavkah od skupnih 41 oz. v 24,4%. Menijo, da so za učence 6. razreda številna obsežna, raznovrstna besedila v testu ob nuji, da je potrebno večkratno branje delov tekstov, iskanje informacij, povezovanje izhodiščnega besedila z vprašanji, težka naloga in zagotovo nekaj, kar močno vpliva na pravilnost odgovorov. Vse to dokazuje tudi povprečno število točk, ki so jih dosegli učenci na državni ravni v preteklih letih (50,29% l. 2012, 56,76% l. 2013, 48,30% l. 2014).

Matematični aktiv ni podal posebnih pripomb ali utemeljitev rezultatov NPZ.

Vsi trije aktivni so rezultate analizirali tudi po posameznih nalogah ter zapisali ugotovitve glede vsebinskih in funkcijskih področij pri posameznem predmetu, na katerih so bili učenci bolj uspešni ter izpostavili tudi tista področja, kjer so bili učenci manj uspešni.

PRIMERJAVA REZULTATOV MED ŠOLSKIMI LETI

Primerjava podatkov za zadnjih 6 let kaže, da v vseh primerjanih letih učenci **nadpovprečne rezultate**, glede na državno povprečje, dosegajo **pri matematiki**. Podobno je pri **slovenščini**, kjer so bili učenci uspešnejši od slovenskega povprečja 5 let, le pred dvema letoma so dosegli rezultat, ki je bil pod državnim povprečjem. **Najmanj uspešni** so učenci **pri angleščini**, saj so štirikrat dosegli podpovprečen rezultat glede na državno povprečje, prav tako so v letu 2011 in 2013 dosegli najmanjše pozitivno odstopanje od povprečja v primerjavi z rezultati ostalih dveh predmetov.

		Odklon od državnega povprečja (%)					
		6.razred					
		2009	2010	2011	2012	2013	2014
1.	Slovenščina	+ 3,03	+ 5,88	+ 6,32%	- 2,27%	+ 5,38%	+ 0,73
2.	Matematika	+ 4,91	+ 4,54	+ 4,72%	+ 1,53%	+ 8,66%	+ 4,37
3.	Angleščina	- 4,07	- 5,55	+ 3,90%	- 4,89%	+ 3,49%	- 5,42

POROČILO AKTIVOV

Šolski strokovni aktivni učiteljev matematike, slovenščine in angleščine so v ločenih poročilih za posamezni predmet podrobno analizirali rezultate nacionalnega preverjanja znanja. Pri tem

so uporabili gradiva, objavljena na e-Ricu. Podrobnosti o rezultatih so objavljene v publikaciji Državnega izpitnega centra in na njihovi spletni strani. Svoje ugotovitve so podali v poročilih, ki so sestavni del skupnega šolskega poročila (Priloga 1, Priloga 2, Priloga 3). Poleg analize rezultatov so v poročilu podali mnenje glede vrednotenja nalog, informacije o poteku priprav učencev na NPZ ter predloge ukrepov za izboljšanje rezultatov NPZ v prihodnje.

Poročilo pripravila: Maja Cerar, namestnica ravnatelja za NPZ