

OŠ JANKA MODRA,
DOL PRI LJUBLJANI

SVET STARŠEV

Dol pri Ljubljani, 31. 3. 2021

ZAPISNIK 2. SEJE SVETA STARŠEV OŠ JANKA MODRA, DOL PRI LJUBLJANI, ŠOLSKO LETO 2020/2021

Seja je potekala v četrtek, 25. 3. 2021, ob 18. uri preko aplikacije Zoom.

Poleg staršev sta bila na seji prisotni Mateja Grčar, predsednica šolskega sklada in Marija Stergar, zapisničarka. Lista prisotnih je priloga zapisnika.

Predlagan dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda.
2. Predstavitev delovanja šolskega sklada (ga. Mateja Grčar, predsednica šolskega sklada).
3. Podaja mnenja o kandidatih za ravnatelja za OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani.

Ad1)

Prisotnih je petintrideset od petdesetih članov sveta staršev, zato je svet sklepčen in soglasno potrdi dnevni red.

Ad2)

Gospa Grčar predstavi delovanje šolskega sklada: načini zbiranja sredstev so položnice, ki jih prejmejo starši, zbiranje denarja na božičnem bazarju, zbiralne akcije starega papirja, donatorji. Denar (trenutno ga je v skladu cca. 14.000,00 eur) se porablja za financiranje otrok iz socialno ogroženih družin. Iz položnic, ki se jih je pošiljalo staršem, se je v povprečju zbralo okoli 2.000,00 eur. Jeseni 2020 položnic staršem niso pošiljali zaradi korone in stisk, ki so se pojavljale povezane z epidemijo.

Člani debatirajo o novih možnostih zbiranja denarja. Predlog je, da bi se staršem na prvem roditeljskem sestanku v šolskem letu predstavila možnost donacije v šolski sklad kar preko redne položnice za prehrano (starš bi na posebnem obrazcu označil, ali želi donirati v enkratnem znesku ali mesečno po npr. 1, 2 ali 5 eur). Tako bi se izognili pošiljanju posebnih položnic po pošti, ki jih marsikdo založi, pozabi ali zavrže. Izpostavi se ideja, da bi tudi otroke aktivneje

vključili v zbiranje, da se jim na ta način privzgaja občutek za humanitarnost, za sočloveka. Starši predlagajo, da bi učenci pripravili (spletni?) dogodek (v sodelovanju z učitelji), za ogled katerega bi bil potreben prostovoljni prispevek za šolski sklad. Po določenem času bi bil dostop do posnetka tudi brezplačen (za tiste, ki ne bi zmogli prispevati). Nadarjeni učenci v filmskem krožku že sedaj sodelujejo v projektu, ki bi bil morda primeren za to.

Ga. Grčar pohvali obe ideji in pove, da ju bo predstavila na Aktivu učiteljev. Poudari tudi, da mora vse predloge zbiranja sredstev potrditi Svet zavoda.

SKLEP 1: Svet staršev soglaša s predlogom, da se Svetu zavoda predstavi možnost doniranja v šolski sklad preko mesečnih položnic za prehrano (1, 2, 5 eur mesečno/ enkratna donacija). Sklep je sprejet.

SKLEP 2: Svet staršev podpira spodbujanje učencev pri zbiranju sredstev z organizacijo predstave, kar se uskladi z Aktivom učiteljev in predstavi Svetu zavoda. Sklep je sprejet soglasno.

Ad3)

Ga. Divjak povabi člane k izmenjavi mnenj o kandidatih za ravnatelja /ravnateljico Zavoda. Na podlagi predstavitev kandidatov, ki je potekala 23.3. 2021 preko aplikacije Zoom, na podlagi vpogleda v vloge, ki so jih kandidati oddali in na podlagi dosedanjih izkušenj so mnenja o kandidatih sledeča:

1. Maruša Babnik: Pohvala za dobro predstavitev, zelo dobro pripravljena, odlična govornica, deluje zelo organizirana, energična. Nekaj članov izrazilo pomislek, da ima veliko dejavnosti, kar je lahko težko združljivo s službo ravnatelja. Pomislek tudi, da je že dolgo v isti službi, kar je lahko pozitivno ali negativno. Pri vprašanju zaposlovanja kadra je poudarila, da so pomembni kriteriji strokovnosti, izobrazba in izkušnje. Pohvalno tudi, da bi kot novo vodstvo vnesla novosti, drugačen pristop. Pri vprašanju o vrtcu, ki ga pri predstavitvi ni omenila (nekaj članov izpostavilo to kot minus), je razložila, da se vsa dejstva o delovanju, odnosih z zaposlenimi in vodenjem lahko prenesejo iz šole v vrtec.

2. Gregor Pečan: Pohvaljen, da dela dobro, predstavniki so večinoma zadovoljni z njegovo odzivnostjo in kooperativnostjo, pohvaljen je glede ohranja reda v šoli. Predsednica izpostavi, da je bilo na predstavitvi iz vprašanj s strani sindikalne zaupnice čutiti nezadovoljstvo (vprašanja glede zaposlovanja, nagrajevanja, odnosa nadrejenega do zaposlenih ob napakah...), a starši menijo, da mnenje zaposlenih ne sme vplivati na mnenje sveta staršev. Starši pohvalijo, da pozna razmere, probleme, situacijo, da hitro rešuje težave. Nekaj staršev izpostavi, da g. Pečan pri določenih idejah in pobudah za izboljšave nastopi odločno proti in s svojo retoriko ne dopušča konstruktivne debate, v kateri bi se morda lahko našli načini za boljšo prakso. Pohvala članov sveta staršev tudi za obdobje epidemije korona virusa; šola je hitro ukrepala in pomagala pri računalnikih. Predstavnik 3. c razreda predstavi rezultate ankete, ki jo je izpeljal med starši svojega razreda.

3. Olga Vodopivec: Pomislek glede zamenjanih 14 šol v 25 letih delovne dobe, pomanjkanje strokovnosti, slaba predstavitev (odgovori na vprašanja). Starši so jo ocenili kot neprimerno za delovno mesto ravnatelja.

Po izmenjavi mnenj je bilo izpeljano tajno glasovanje (preko aplikacije Zoom) z vprašanjem:

Prosimo, da označite, za katerega izmed kandidatov oddajate pozitivno mnenje za kandidaturo za ravnatelja OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani.

Rezultati glasovanja:

Maruša Babnik je prejela 15 % glasov, Gregor Pečan je prejel 85 % glasov. En član se je vzdržal glasovanja.

Izpostavilo se je vprašanje, ali so člani v Svetu zavoda dolžni glasovati skladno z mnenjem Sveta staršev. Pojasnilo: Svet staršev nima odločujočega glasu pri izboru ravnatelja, je le podpora odločujočim članom v Svetu zavoda.

SKLEP 1: Svet staršev izdaja pozitivno mnenje dvema kandidatoma, ge. Babnik in g. Pečanu. Večina članov za kandidata za ravnatelja podpira g. Pečana (85%), go. Babnik podpira 15% članov. Svet staršev ga. Vodopivec izdaja negativno mnenje. Sklep je sprejet.

SKLEP 2: Zapisana mnenja o posameznih kandidatih se potrdijo korespondenčno in posredujejo Svetu zavoda. Sklep je sprejet soglasno.

Mnenje o kandidatu Gregorju Pečanu: Svet staršev izdaja pozitivno mnenje kandidatu za ravnatelja g. Pečanu.

Obrazložitev: Člani sveta staršev so večinoma zadovoljni z odzivnostjo in kooperativnostjo g. Pečana, pohvalijo red v šoli. Kot pozitivno ocenjujejo, da pozna razmere in problematiko zavoda, hitro rešuje težave, odgovarja na predloge staršev. Starši pohvalijo njegovo vodenje v obdobju epidemije. Starši kot pozitivno ocenjujejo tudi njegovo delo v funkciji predsednika Združenja ravnateljev.

Nekaj staršev je izrazilo pomisleke glede nezadovoljstva s strani zaposlenih, ki se je čutilo ob vprašanih sindikalne zaupnice na predstavitvi (zaposlovanje, nagrajevanje, odnos nadrejenega do zaposlenih ob napakah...). G. Pečan včasih pri določenih pobudah za izboljšave nastopi odločno proti in s svojo retoriko ne dopušča konstruktivne debate.

Mnenje o kandidatki Maruši Babnik: Svet staršev izdaja pozitivno mnenje kandidatki za ravnateljico ge. Babnik.

Obrazložitev: Člani sveta staršev pohvalijo kandidatkin predstavitve in odgovore na vprašanja, zdi se jim zelo organizirana, energična, udejestvuje se na različnih področjih, ima dolgoletne izkušnje v vzgoji in izobraževanju. Izpostavijo, da bi kot nova ravnateljica gotovo prinesla novo energijo, ideje in nove pristope.

Nekateri starši izrazijo pomisleke glede njene aktivnosti na več področjih (tudi politično udejestvovanje) in združljivosti s službo ravnatelja. Izpostavijo, da ne pozna problematike zavoda in da v svojo predstavitve ni vključila vrtca.

Mnenje o kandidatki Olgi Vodopivec: Svet staršev izdaja negativno mnenje o kandidatki ge. Vodopivec.

Obrazložitev: Staršev kandidatka ni prepričala zaradi pomanjkanja strokovnosti, slabše predstavitve in odgovorov na vprašanja ter pomislekov glede velikega števila zamenjanih šol v svoji karieri.

DODATNA TOČKA SEJE:

Predsednica izpostavi pobudo, da bi na prihodnjih sejah nastopili v odnosu do ravnatelja bolj enotno in bi bili tudi časovno bolj učinkoviti. Razvije se debata o možnostih, kako bi to izpeljali,

ali je to sploh smiselno, saj nekateri člani menijo, da so seje namenjene ravno izmenjavi mnenj in svobodnemu izražanju le-teh.

Člani predlagajo, da se bi pred uradnimi sejami dobili in uskladili pomembne točke in pereča vprašanja, da bi posledično na seji delovali složno.

Predlog, da bi 14 dni pred sejo člani poslali obvestila po razredih in s strani staršev zbrali pobude, vprašanja, pohvale, ki bi jih posredovali predsednici sveta staršev. Ta bi vsa zbrana vprašanja nekaj dni/en teden pred sejo poslala vsem članom sveta staršev v pregled in diskusijo. Na ta način bi se na seji lahko obdelalo več tem in seje bi potekale hitreje, saj bi bili člani s temami že seznanjeni. Vsa zbrana vprašanja bi se lahko že pred sejo tudi posredovala ravnatelju.

SKLEP: Po poslanem vabilu na sejo (14 dni pred datumom seje) predstavniki zberejo predloge, vprašanja, pohvale po razredih in jih posredujejo predsednici, ki jih en teden pred sejo posreduje vsem članom v pregled in diskusijo.

Sklep je sprejet soglasno.

Seja se zaključi ob 19.45.

Zapisala: Marija Stergar

Predsednica Sveta staršev:
Anja Divjak